

--

秘 密	委託成績評定報告書		
	平成 年 月 日		
(検査主管課長) 殿 (契約主管課長) 殿	○ ○ 課 長		
		(主 管 課 長)	
委託成績評定について下記のとおり報告する。			
契 約 番 号			
委 託 件 名			
委 託 場 所			
受 託 者 名			
業 種 番 号		業 種 名	契約方式
代 理 人 氏 名			
監 理 業 務 技 術 者 氏 名			
契 約 金 額	¥	起工金額¥	
変 更 契 約 金 額	¥	落札率(%)	
工 期	から まで		
完 了 年 月 日			
完 了 検 査 年 月 日			
総 括 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：
	----- 建築：	----- 電気：	----- 機械：
総 括 監 督 員 補 佐 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：
	----- 建築：	----- 電気：	----- 機械：
担 当 監 督 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：
	----- 建築：	----- 電気：	----- 機械：
検 査 員 所 属 ・ 氏 名	所属：	所属：	所属：
	----- 建築：	----- 電気：	----- 機械：
監 督 員 評 定 点	点		
検 査 員 評 定 点	点		
評 定 点 合 計 (+ 基 礎 点 65 点)	点		
事 故 等 に よ る 減 点	点		
総 評 定 点	点		

※ 総評定点欄において、小数点以下を切り捨てて整数とする。

委託成績評定表

委託件名									種別								
受託者名									工期		～ まで						
契約金額		変更契約金額							検査年月日								
評価項目 評定者	プロセス評価							結果評価		評 定 点 合 計	事 故 等 に よ る 減 点	基 礎 点	総 評 定 点	所見欄			
	専門技術力	管理技術力			コミュニケーション力	取組姿勢 社会性	施工計画の確認 検討、施工図等の 検討、工事の確認		業務報告書等 (業務計画書、 業務報告書)の 的確な取りまと め					目的の達成度他	担当監督員	担当の後ろに所見記入年月日を記載	
	業務執行 技術力	迅速性工 程管理能 力 調整能力	品質管理 能力	弾力性等	説明力 表現力 協調性	責任感 積極性										①建築担当 (年 月 日)	〇〇〇
監督員	担当監督員														②電気担当 (年 月 日)	〇〇	
	総括監督員 補佐														③機械担当 (年 月 日)	〇〇〇	
	総括監督員	/+4.0~-4.0	/+6.4~-6.4	/+3.2~-3.2	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+9.6~-9.6			/+28.0~- 28.0				①建築担当 (年 月 日)	〇〇〇	
検査員		/+4.0~-4.0	/+2.0~-2.0								/+7.0 ~-7.0		65		②電気担当 (年 月 日)	〇〇	
	計	/+8.0~-8.0	/+8.4~-8.4	/+3.2~-3.2	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+1.6~-1.6	/+9.6~-9.6	/+1.0~-1.0		/+35.0~ -35.0				③機械担当 (年 月 日)	〇〇〇	

※ 所見は、必ず記入する。

工事監理業務 採点表 (総括監督員補佐・担当監督員用)

監—3号様式

評価項目		評価の視点		建築補佐		建築担当		電気補佐		電気担当		機械補佐		機械担当									
				配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点	配点	得点								
プロセス評価	管理技術力	品質管理能力	ミス防止の実施	当該業務において、品質管理のための体制が確保されていた。	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2								
				具体的な業務の実施状況の確認手法を記した、業務計画書が提出された。 第3者(管理技術者、担当技術者以外)のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 品質管理のためのシステム(ex.ISO9001)が構築されていた。																			
	管理技術力	弾力性等	当初工程計画の変更	変更指示書に基づき、当初工程計画からの変更要請に対応した。	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6								
				その結果生じた対応結果が、特に優れていた。																			
					4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8								
	コミュニケーション力	説明調力能力	理解しやすい説明・表現	業務計画書及び業務報告書は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8								
				業務計画書及び業務報告書は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。																			
	コミュニケーション力	説明調力能力	円滑な業務遂行への努力	密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8								
				業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。																			
					1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6								
取組姿勢	社会性	責任感の強さ	責任感の積極性	担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6									
				打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。																			
				1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6									
結果評価	施工計画等の確認検討	目的の達成度	契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2									
			業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。																				
			契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。																				
			業務報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。																				
結果評価	施工計画等の確認検討	ミスの有無	工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2									
			工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 業務報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。																				
															9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	
															配点は、評価の視点項目の最大得点を表示しています。 配点は、当該工事監理業務における建築、電気設備及び機械設備の各工種の工事監理業務量に応じて最大得点を比例配分します。								

別表

項目別評定点

評 定 項 目			評 定 点 / 満 点
プ ロ セ ス 評 価	専 門 技 術 力	業 務 執 行 力 技 術 力	
	管 理 技 術 力	迅 速 性 工 程 管 理 能 力 調 整 能 力	
		品 質 管 理 能 力	
		弾 力 性 等	
	コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 力	説 明 力 表 現 力 協 調 性	
	取 組 姿 勢、社 会 性	責 任 感 積 極 性	
結 果 評 価		目 的 の 達 成 度 他	
		業 務 報 告 書 等 (業 務 計 画 書、業 務 報 告 書) の 的 確 な 取 り ま と め	
基 礎 点			65 固定
評 定 点 合 計			
事 故 等 に よ る 減 点			
総 評 定 点			/100点

※ 総評定点欄において、小数点以下を切り捨てて整数としています。